L. 8. Kraków, dnia 10. sierpnia 1905. Rocznik XXVI.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną 2 kor. składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują Dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

XLI.

Fundacya edukacyjna ś. p. Wiktora Osławskiego*).

Zmarły w Paryżu dnia 24. maja 1893 r. Wiktor Osławski, oficer wojsk polskich z r. 1831, sporządził w kodycylu, własnoręcznie przez siebie napisanym i podpisanym, nadto opatrzonym datą „Paryż 23. września 1892“, legat w następujących słowach: „Zapisuję na fundacyę edukacyjną mojego imienia, której akt dołączam, pięćkroć pięćdziesiąt tysięcy złr. w. a. 550.000“. Akt, do którego się tu ś. p. fundator odwołał, nie był jednak dołączony do kodycylu, lecz znajdował się osobno w niezapieczętowanej kopercie z napisem „Fundacya edukacyjna“. Akt ten, cały własnoręcznie przez ś. p. Osławskiego napisany, ale nie opatrzony ani jego podpisem, ani datą, opiewa następująco:

Chcąc dać sposobność młodym Polakom kształcenia się na profesorów dla polskich Uniwersytetów w Krakowie i we Lwowie, tudzież dla Politechniki we Lwowie, bez względu na ich pochodzenie, poddaństwo lub wyznanie, z jedynem wyłączeniem osób prawosławnego wyznania, i pragnąc w ten sposób przyczynić się do podniesienia oświaty w kraju, ustanawiam niniejszym aktem fundacyę edukacyjną mego imienia „Wiktora Osławskiego“ i przeznaczam na nią sumę pół miliona złotych w walucie austryackiej na zasadach następujących:

Wydział krajowy we Lwowie zarządzać ma całym majątkiem fundacyjnym i czuwać nad dokładnem spełnianiem statutu niniejszego. W razie, gdyby z biegiem czasu lub okoliczności Wydział krajowy został zniesiony lub zastąpiony przez inną instytucyę, to zarząd i czuwanie powyższe przechodzą na instytucyę, która obejmie funkcye Wydziału krajowego. Gdyby Wydział krajowy został zupełnie zniesiony, prawa i obowiązki tegoż przechodzą na Akademię Umiejętności w Krakowie.

1) Z kapitału fundacyjnego wyznacza się cztery stypendya po 2.500 złr. w. a. rocznie.

2) Stypendya te rozdaje Komitet, złożony z pięciu osób, t. j. z Prezesa Akademii Umiejętności w Krakowie, z jeneralnego Sekretarza tejże Akademii, z każdoczesnych Rektorów Uniwersytetu Jagiellońskiego, Uniwersytetu we Lwowie i Politechniki we Lwowie. W razie przeszkody zastąpią ich legalni zastępcy. Komitetowi przewodniczy i zastępuje go na zewnątrz Prezes Akademii Umiejętności w Krakowie lub jego legalny zastępca.

Wydział krajowy asygnuje stypendya osobom, które je według zawiadomienia Komitetu otrzymały.

Rozpisanie konkursu i nadanie stypendyów tak się odbywa: W dniu 1. czerwca Prezes Akademii Umiejętności ogłasza konkurs na cztery tygodnie. Kandydat, ubiegający się o stypendyum, winien w podaniu, wystosowanem do Akademii Umiejętności w Krakowie, oprócz okoliczności, na wstępie wymienionych, wykazać, że ukończył Uniwersytet albo Politechnikę, czyto w kraju, czy za granicą, ze stopniem akademickim i że jest docentem Uniwersytetu, albo nauczycielem lub zastępcą płatnym nauczyciela w gimnazyum lub w szkole realnej w kraju lub za granicą. Następnie kandydat przedłożyć ma swe prace naukowe i szczegółowy program, według którego i gdzie zamierza kształcić się dalej. Miejscem dalszego kształcenia nie może być miasto, w którem kandydat jest docentem, nauczycielem lub zastępcą nauczyciela. Przedmiotem studyów może być każda gałąź wiedzy ludzkiej z wyjątkiem nauk teologicznych. Uczęszczaniu na uniwersytety zagraniczne równają się także szkoły główne, jak w Paryżu Szkoła centralna, Szkoła normalna i wyższa Szkoła górnicza, z których opatrzeni dyplomem wielkie mogą oddać usługi krajowi. Z europejskich uniwersytetów wyłącza się jedynie Uniwersytet we Fryburgu w Szwajcaryi. Uczeń, tam przebywający, nie może pobierać stypendyum z mojej fundacyi.

Nadesłane podania Prezes Akademii rozsyła do zaopiniowania referentom, którymi nie mogą być członkowie komitetu. Na referentów zaprasza się profesorów tych przedmiotów, w których kandydat chce się kształcić. Referenci składają swoje sprawozdania pisemnie i mogą być zaproszeni na posiedzenia Komitetu dla udzielenia ustnych wyjaśnień, lecz w głosowaniu udziału nie biorą. Po odebraniu sprawozdań referentów Prezes Akademii zwołuje w pierwszych dniach października Komitet, który rozpoznawszy sprawozdania, nadaje stypendya najbardziej zasługującym kandydatom na jeden rok.

Stypendya wypłaca się z góry na cały rok. Wszakże ten sam kandydat może następnie otrzymać stypendyum roczne po raz drugi i trzeci, jeżeli w końcu roku szkolnego, na który stypendyum otrzymał, mianowicie w miesiącu czerwcu, złoży Komitetowi szczegółowe sprawozdanie ze swoich czynności i udowodni, że wykonał w wielkiej części przedłożony swój program. Od uznania Komi-

*) Ciąg dalszy ogłoszonych fundacyj. Zobacz „Dziennik rozporządzeń“ z r. b. str. 1.

tetu, który w razie potrzeby zasięgnie zdania referentów, zależeć będzie pozostawienie kandydata na rok drugi i trzeci przy stypendyum.

W razie większej liczby kompetentów mają pierwszeństwo: po pierwsze ci, którzy pobierali to stypendyum, a na przedłużenie go zasługują; powtóre ci, których wykształcenie jest rzeczą pożądaną ze względu na wakującą lub zawakować mającą katedrę; po trzecie poświęcający się studyom nauk doświadczalnych, które wymagają pracy w laboratoryach. W żadnym razie stypendyum nie może być rozdzielone pomiędzy dwóch ubiegających się.

Prace naukowe, wykonane przez stypendystę i przedłożone Komitetowi dla zatrzymania stypendyum na drugi lub trzeci rok, w razie przychylenia się Komitetu do podania stypendysty, winny być ogłaszane drukiem w publikacyach Akademii Umiejętności.

Gdyby liczba rozdanych stypendyów z braku ukwalifikowanych kandydatów okazała się mniejszą, niż liczba mających być rozdanemi, nierozdzieloną sumę dodaje się do kapitału fundacyjnego.

3) Procent od 30.000 złr. w. a. użyty będzie na druki, pisma i na koszta podróży członków Komitetu, którzy się udają do Krakowa na posiedzenie. Lwowscy członkowie Komitetu otrzymają od Wydziału krajowego zwrot kosztów z osobno na ten cel przeznaczonych procentów.

4) Procent od 80 000 złr. w. a. użyty będzie na zapomogi po 700 złr., najwyżej 900 złr., dla młodych, wykształconych, po zupełnem ukończeniu swoich studyów powracających do kraju, którzy płatnej posady zaraz znaleźć nie mogą. Ale ta zapomoga udzieloną być może najwyżej na dwa lata.

5) Procent od reszty kapitału fundacyjnego dzieli się na dwie połowy, jedna dla laboratoryów Uniwersytetu krakowskiego, druga dla laboratoryów Uniwersytetu lwowskiego.

Pobór tych odsetków ma się odbywać w ten sposób, że po kolei w pierwszym roku otrzyma te odsetki pracownia fizykalna w obydwóch Uniwersytetach, w drugim roku tak samo pracownia fizyologiczna, w trzecim roku pracownia mineralogiczna i geologiczna razem, w czwartym roku pracownia botaniczna i zoologiczna razem, w piątym roku pracownia chemiczna, poczem kolej poboru w takim samym porządku się powtarza.

To wsparcie przeznacza się głównie w tym celu, aby prace w laboratoryach i badania naukowe, prowadzone w nich bądź przez profesorów, bądź przez uczniów, były ułatwione przez możebne zakupna nowych przyrządów naukowych lub materyału niezbędnego do badań i aby młodzież uniwersytecka miała większą sposobność do kształcenia się praktycznie na korzyść nauki i kraju.

Odsetki powyższe wypłaca się dyrektorom pomienionych pracowni w całości z góry w początku roku szkolnego. Przypadającą na pracownię sumą rozrządza dyrektor odnośnej pracowni dowolnie, winien jest jednak z jej użycia złożyć udokumentowany rachunek Wydziałowi krajowemu i to przed końcem peryodu, po którego upływie przechodzi kolej pobierania odsetków na tę samą pracownię.

Przyrządy, kupione z tych odsetków i mogące być zainwentaryzowanymi, zostają własnością pracowni i mają być wniesione do inwentarza rządowego odnośnej pracowni z nadmienieniem, że zakupione zostały z fundacyi imienia Wiktora Osławskiego.

Jeżeliby dyrektor pracowni nie złożył w tym czasie rachunku, odnośna pracownia będzie przy następującej kolei pominiętą, a odsetki, przypadające na nią, mają być przyłączone do części kapitału fundacyjnego, przeznaczonej na pracownie w Krakowie i we Lwowie; a to ma się powtarzać tak długo, dopóki rachunek nie będzie przedłożony albo dyrektor nie będzie innym zastąpiony.

Czuwanie nad moralnością, dobrem postępowaniem i pilną nauką stypendystów zapomocą korespondencyi z przełożonymi instytutów zagranicznych, do których będą uczęszczali, powierza się patryotyzmowi członków Komitetu, który ma prawo i obowiązek odwołać bezzwłocznie źle się prowadzących.

Gdyby przez zbieg nieprzewidzianych wypadków lub przez zaniedbanie obowiązków zaprzestano ściśle wykonywać przepisów tej fundacyi, natenczas ona istnieć przestaje, a cały kapitał fundacyjny z wszelkim przyrostem przeznaczony będzie na dwa z a k ł a d y n a u k o w e w j ę z y k u p o l s k i m d o k s z t a ł c e n i a n a u c z y c i e l i s z k ó ł l u d o w y c h, a to na jeden taki zakład we Lwowie, a na drugi w K r a k o w i e, wyznaczając każdemu z nich połowę kapitału fundacyjnego, jakiby wówczas był. Zarząd kapitału, przypadającego dla zakładu we Lwowie, oddaję Gminie miasta Lwowa, a zarząd kapitału dla zakładu w Krakowie G m i n i e m i a s t a K r a k o w a. Gminy tych miast, otrzymawszy przeznaczony im kapitał, zaprowadzą u siebie wspomniany zakład naukowy z językiem polskim i wydadzą odpowiedni dlań statut według zasad racyonalnych i praktycznych z wyraźną wzmianką, że zakład ten pochodzi z fundacyi imienia Wiktora Osławskiego. —

Ponieważ rozporządzenie woli ostatniej ś. p. Osławskiego nie było testamentem, tylko kodycylem, przeto Sąd właściwy do przeprowadzenia pertraktacyi spadkowej, którym był ówczesny c. k. miejski Sąd delegowany w Wiedniu, zarządził ją na podstawie sukcesyi beztestamentowej. Krewni Zmarłego oświadczyli się do spadku, ale nie chcieli uznać ważności kodycylu, zwłaszcza objętej nim fundacyi edukacyjnej, skutkiem czego c. k. Prokuratorya skarbu w Wiedniu wystąpić musiała ze skargą, domagając się w niej uznania prawomocności fundacyi edukacyjnej ś. p. Wiktora Osławskiego, wyposażonej kapitałem 550.000 złr. w. a. z 5% odsetkami, licząc od dnia jego śmierci, tudzież skazania sukcesorów beztestamentowych na spłacenie tego kapitału z powyższym procentem, kosztów procesowych i wszelkich pretensyi, przywiązanych do owej fundacyi. Do skargi tej przyłączył się egzekutor testamentowy dr. Zoll przez swego zastępcę prawnego, adwokata wiedeńskiego dra Rechena.

Wyrok wiedeńskiego c. k. Sądu powiatowego z d. 28. stycznia 1899 L. III. $\frac{5697/95}{9/1}$ zapadł zgodnie z żądaniem skarżących i został zatwierdzony w drugiej instancyi orzeczeniem c. k. wyższego Sądu krajowego w Wiedniu z d. 25. kwietnia 1899 Bc IV. $\frac{104/99}{12}$ — tudzież w trzeciej instancyi orzeczeniem Najwyższego Trybunału tamże z d. 5. października 1899 L. 9649.

Spłata należnego fundacyi kapitału 550.000 złr. czyli 1,100.000 koron z 5% procentami nastąpiła w d.

24. lutego 1900 r. przez wydzielenie złożonych w wiedeńskim Banku austro-węgierskim na rzecz masy spadkowej po ś. p. W. Osławskim 4% listów zastawnych galicyjskiego Towarzystwa kredytowego ziemskiego, w nominalnej wartości opiewających na sumę 1,520.600 koron, i obligacyi renty papierowej w nominalnej wartości 6.900 koron, przyczem przyjęto te listy za przyznaną gotówkę według ówczesnego kursu. Cały ten kapitał, który odtąd przynosił 4%, pozostał na razie w dalszym zarządzie Banku austro-węgierskiego, który tak samo, jak dawniej, z zapadłych procentów zakupował nowe 4% galicyjskie listy zastawne Bank ten z polecenia wiedeńskiego Sądu pertraktacyjnego opłacił także wszystkie należytości skarbowe, tudzież należytości konsularne, pokrył wszelkie wydatki egzekutora testamentowego i zaspokoił pretensye prawnego tegoż zastępcy.

Na mocy reskryptu c. k. Ministerstwa wyznań i oświaty z d. 17. stycznia 1902 r. L. 38543 ex 1901 agendy fundacyi edukacyjnej ś. p. Wiktora Osławskiego, które dotąd należały do kompetencyi c. k. Namiestnictwa w Wiedniu, przeniesiono do c. k. Namiestnictwa we Lwowie, które zażądało od Banku austro-węgierskiego w Wiedniu wydania całego, tamże się znajdującego kapitału fundacyjnego, co też Bank zaraz uskutecznił.

Odtąd zarządem tego kapitału aż do wejścia w życie fundacyi zajmowało się c. k. Namiestnictwo we Lwowie. Obecnie po spłacie wszelkich należytości skutkiem znacznego przyrostu procentów majątek niniejszej fundacyi wzrósł do łącznej sumy 1,624.600 koron, ulokowanej w 4% 56 l. listach zastawnych galicyjskiego Tow. kred. ziemskiego, a to:

Ser. I. Nr. 3088, 3094, 3098, 3099, 3100, 3101, 3102, 3312, 3445, 3459, 3463, 3464, 3466, 3467, 3469, 3474, 3479, 3487, 3520, 3548, 3555, 3564, 3565, 3566, 3568, 3586, 3587, 3588, 3590, 3591, 3599, 3600, 3604, 3627, 3689, 3700, 3701, 3711, 3712, 3713, 3734, 3735, 3737, 3738, 3739, 3740, 3772, 3776, 3777, 3785, 3786, 3788, 3811, 3814, 3815, 3816, 3817, 3818, 3947, 3948, 3949, 3950, 3951, 3952, 3953, 3954, 3955, 3956, 3963, 3964, 3965, 3966, 3967, 3968, 4113, 4393, 4394, 4395, 4458.

Ser. II. Nr. 7884, 7896.

Ser. III. Nr. 45567, 47746, 47799, 47800, 47801, 47802, 47803, 47804, 47805, 47919, 47920.

Ser. IV. Nr. 13500.

Ser. V. Nr. 26691, 27056, 27057, 27059, 33894, 33896, 33897, 34564.

Ponieważ Fundator przeznaczył każdoczesne dochody tej fundacyi na cztery, wyraźnie przez się zakreślone, szczegółowe cele, a to:

1) procenta od sumy 500.000 koron na cztery stypendya po 5000 koron;

2) procenta od sumy 60.000 koron na opędzenie kosztów wydawnictwa prac stypendystów i administracyi majątkiem fundacyjnym;

3) procenta od sumy 160.000 koron na zapomogi;

4) procenta od reszty zapisanego kapitału czyli od sumy 380.000 koron na zasiłki dla laboratoryów naukowych; przeto c. k. Namiestnictwo, by zapewnić równomierne, zgodne z wolą fundatora używanie dochodów z tej fundacyi na spełnienie tych jej szczegółowych zadań, w myśl wniosku egzekutora testamentu, profesora dra Fryderyka Zolla, zarządziło rozdzielenie całego obecnego majątku fundacyjnego na cztery odrębne części w stosunku sum 500.000 koron, 60.000 koron, 160.000 koron i 380.000 koron i zarządziło następnie zastrzeżenie:

a) walorów, a to: 4% 56 l. listy zastawne galicyj. Tow. kred. ziemskiego:

Ser. I. Nr. 3088, 3094, 3098, 3099, 3100, 3101, 3102, 3312, 3445, 3459, 3463, 3464, 3466, 3467, 3469, 3474, 3479, 3487, 3520, 3548, 3555, 3564, 3565, 3566, 3568, 3586, 3587, 3588, 3590, 3591, 3599, 3600, 3604, 3627, 3689, 3700,

Ser. II. Nr. 7884,

Ser. III. Nr. 45567, 47746, 47799, 47800,

Ser. V. Nr. 26691, 27056,

na rzecz „fundacyi edukacyjnej ś. p. Wiktora Osławskiego na udzielanie stypendyów“;

b) walorów, a to: 4% 56 l. listy zastawne galicyj. Tow. kred. ziemskiego:

Ser. I. Nr. 3701, 3711, 3712, 3713,

Ser. III. Nr. 47804, 47805, 47919, 47920,

Ser. V. Nr. 27057, 27059, 33894,

na rzecz „fundacyi edukacyjnej ś. p. Wiktora Osławskiego na wydawnictwa naukowych prac stypendystów“;

c) walorów, a to: 4% 56 l. listy zastawne galicyj. Tow. kred. ziemskiego:

Ser. I. Nr. 3734, 3735, 3737, 3738, 3739, 3740, 3772, 3776, 3777, 3785, 3786,

Ser. II. Nr. 7896,

Ser. III. Nr. 47801, 47802, 47803,

Ser. V. Nr. 33896, 33897,

na rzecz „fundacyi edukacyjnej ś. p. Wiktora Osławskiego na udzielanie zapomóg“;

d) walorów, a to: 4% 56 l. listy zastawne galicyj. Tow. kred. ziemskiego:

Ser. I. Nr. 3788, 3811, 3814, 3815, 3816, 3817, 3818, 3947, 3948, 3949, 3950, 3951, 3952, 3953, 3954, 3955, 3956, 3963, 3964, 3965, 3966, 3967, 3968, 4113, 4393, 4394, 4395, 4458,

Ser. IV. Nr. 13500,

Ser. V. Nr. 34564,

na rzecz „fundacyi edukacyjnej ś. p. Wiktora Osławskiego na udzielanie pieniężnych zasiłków laboratoryom naukowym“.

Równocześnie c. k. Namiestnictwo na wniosek egzekutora prof. dra Zolla i Akademii Umiejętności w Krakowie, uwzględniając z jednej strony znaczny wzrost kapitału, na stypendya przeznaczonego, a z drugiej strony znaczne koszta publikacyi drukiem prac stypendystów, zezwoliło w interesie wzmożenia skuteczności tej fundacyi dla celów nauki, by procentów od walorów, powyżej pod *b)* wymienionych, używano jedynie na opędzenie kosztów tych wydawnictw i by natomiast dziesięciu procent (10%) od każdocześnie narosłych odsetków od walorów, powyżej pod *a)* wyszczególnionych, a na udzielanie stypendyów przeznaczonych, używano na opędzenie każdoczesnych kosztów, z zarządem tej fundacyi i jej majątku połączonych.

Gdy powołany w pierwszej linii do zarządu fundacyi Wydział krajowy we Lwowie reskryptem z dnia 19. maja 1903 L. 10380 tego zarządu nie przyjął, c. k. Namiestnictwo reskryptem z dnia 11. października 1903 L. 102935, stosownie do woli ś. p. Fundatora, poruczyło zarząd tej fundacyi Akademii Umiejętności w Krakowie,

która też uchwałą Walnego Zgromadzenia z dnia 1. grudnia 1903 zarząd tej fundacyi przyjęła.

W następstwie tego c. k. Namiestnictwo we Lwowie wszystkie powyżej wyszczególnione i zastrzeżone walory, będące własnością tej fundacyi, oddało Akademii Umiejętności w Krakowie w przechowanie, uprawniając ją równocześnie do poboru każdocześnie narosłych odsetków od majątku fundacyjnego.

Gdy w ten sposób zaistniały już wszystkie warunki do ukonstytuowania tej fundacyi, to Akademia Umiejętności w Krakowie potwierdza niniejszem odbiór wyszczególnionych powyżej walorów fundacyjnych, przyrzeka gorliwie czuwać nad utrzymaniem po wieczne czasy w całości zakładowego majątku tej fundacyi, zobowiązuje się wieczyście wykonywać zarząd tej fundacyi i dopełniać woli ś. p. fundatora Wiktora Osławskiego ściśle w myśl postanowień tego aktu, a w dowód tego zeznaje następujący:

AKT FUNDACYJNY.

I. Fundacya mieć będzie po wieczne czasy nazwę: **„Fundacya edukacyjna ś. p. Wiktora Osławskiego“.**

II. Majątek zakładowy tej fundacyi tworzą zastrzeżone dla niej walory, powyżej w ustępach pod *a), b), c), d)* wyszczególnione.

Wszelkie kwoty pieniężne, jakie z biegiem czasu z jakiegokolwiek powodu na wzmożenie zakładowego majątku tej fundacyi przypadną, będą bezzwłocznie ulokowane w procentowych papierach wartościowych, pupilarne bezpieczeństwo posiadających, a tak zakupione walory będą zawinkulowane na rzecz tej fundacyi z uwidocznieniem bliższego ich przeznaczenia na spełnianie jednego z czterech zadań głównych tej fundacyi.

Również wszelkie uzyskane dochody z majątku fundacyjnego, o ileby natychmiast na jej cele zużyte nie były, będą natychmiast lokowane w pupilarnych walorach, względnie na książeczkach wkładkowych Kasy Oszczędności m. Krakowa, a to aż do czasu ich zużycia dla spełnienia zadań fundacyi.

III. Zarząd tej fundacyi wykonywać będzie Akademia Umiejętności w Krakowie przez swe każdoczesne organa administracyjne.

Administracyę tej fundacyi i jej majątku wykonywać będzie Akademia Umiejętności w Krakowie zupełnie oddzielnie od zarządu innych jej funduszów i to w ten sposób, że dla administracyi tej fundacyi prowadzone będą należycie odrębne szczegółowe księgi rachunkowe i kasowe, uwidaczniające każdoczesny stan zakładowego majątku, wszelkie jego przychody i rozchody, przyczem wszystkie wydatki, z tej fundacyi czynione, należytymi kwitami, względnie aktami udokumentowane będą.

IV. Dziesięć procent (10%) od sumy, uzyskanej z odsetków, każdocześnie narosłych od walorów tej fundacyi, przeznaczonych na udzielanie stypendyów, pobierać będzie Akademia Umiejętności w Krakowie na opędzenie wszystkich kosztów, z zarządem tej fundacyi, jej majątku i ze spełnianiem jej zadań połączonych.

Pozostała zaś w ten sposób reszta każdoczesnych odsetków, narosłych od walorów fundacyjnych, przeznaczonych na udzielanie stypendyów, użytą każdocześnie będzie li tylko na udzielanie stypendyów rocznych po 5.000 koron.

Gdyby po wypłaceniu stypendyów z odsetków od kapitału stypendyjnego pozostała reszta (zawsze mniejsza od 5.000 koron), to połowa tej kwoty użytą będzie na zwiększenie kapitału stypendyjnego, a druga połowa włączoną zostanie do funduszu obrotowego. (Artykuł XI.).

Wspomniane powyżej stypendya, wynoszące każde po 5.000 koron, rozda Komitet, złożony z pięciu osób, t. j. z Prezesa Akademii Umiejętności w Krakowie, z Sekretarza generalnego tejże Akademii, oraz każdoczesnych Rektorów Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, Uniwersytetu we Lwowie i Politechniki we Lwowie. W razie, gdyby który z wymienionych członków Komitetu osobiście nie mógł wziąć udziału w naradach, zastąpi go legalny jego zastępca.

Komitetowi przewodniczy i reprezentuje go na zewnątrz Prezes Akademii Umiejętności w Krakowie lub jego legalny zastępca.

Zarząd Akademii Umiejętności asygnuje stypendya osobom, które je według zawiadomienia Komitetu otrzymały.

V. W celu nadania stypendyum z tej fundacyi, Zarząd Akademii Umiejętności w Krakowie ogłosi w dniu 1. czerwca odnośnego roku konkurs z terminem czterotygodniowym do wnoszenia podań przy wyszczególnieniu warunków, od których zawisłem jest udzielenie stypendyum. Konkurs ten obwieści Zarząd Akademii w urzędowym dzienniku krajowym „Gazeta lwowska“, oraz w miarę swego uznania w innych poczytnych krajowych czasopismach, a nadto zarządzi obwieszczenie tego konkursu w Uniwersytetach w Krakowie i we Lwowie i na Politechnice we Lwowie.

VI. O nadanie stypendyum z niniejszej fundacyi ubiegać się mogą jedynie ci docenci Uniwersytetów w Krakowie i we Lwowie i Politechniki we Lwowie, nauczyciele lub zastępcy nauczycieli w gimnazyum lub w szkole realnej w kraju lub za granicą, którzy są narodowości polskiej, władają należycie mową polską, nie przekroczyli 40 lat życia i ukończywszy Uniwersytet lub Politechnikę w kraju lub za granicą ze stopniem akademickim, zamierzają się kształcić na profesorów dla wyższych zakładów naukowych o polskim języku wykładowym w kraju, to jest dla polskich Uniwersytetów we Lwowie i w Krakowie i dla polskiej Politechniki we Lwowie, a to bez względu na ich pochodzenie, poddaństwo lub wyznanie, z jedynem wyłączeniem osób prawosławnego wyznania.

Ubiegający się o stypendyum z fundacyi kandydat winien w podaniu, wniesionem w terminie do Akademii Umiejętności w Krakowie, dowodnie wykazać zapomocą metryki urodzenia, świadectw szkolnych i innych urzędowych aktów, że posiada wszystkie powyżej wyszczególnione warunki.

Następnie kandydat przedłożyć ma swe prace naukowe i szczegółowy program, według którego i gdzie zamierza kształcić się dalej. Miejscem dalszego kształcenia nie może być miasto, w którem kandydat jest docentem, nauczycielem lub zastępcą nauczyciela. Przedmiotem studyów może być każda gałąź wiedzy ludzkiej z wyjątkiem nauk teologicznych. Uczęszczaniu na uniwersytety zagraniczne równają się także inne szkoły główne jak np. w Paryżu Szkoła centralna, Szkoła normalna i wyższa Szkoła górnicza, z których opatrzeni dyplomem wielkie mogą oddać usługi krajowi. Z europejskich

uniwersytetów wyłącza się jedynie Uniwersytet we Fryburgu w Szwajcaryi. Uczeń, tam przebywający, nie może pobierać stypendyum z fundacyi ś. p. Osławskiego.

VII. Nadesłane podania Prezes Akademii prześle do zaopiniowania referentom, którymi nie mogą być członkowie Komitetu. Na referentów zaprasza się profesorów tych przedmiotów, w których kandydat chce się kształcić. Referenci złożą swoje sprawozdanie pisemnie i mogą być zaproszeni na posiedzenie Komitetu dla udzielenia ustnych wyjaśnień, lecz w głosowaniu udziału nie biorą. Po odebraniu sprawozdań referentów Prezes Akademii zwoła w pierwszych dniach października Komitet, który zbadawszy sprawozdania, nada według swego najlepszego uznania stypendya najbardziej zasługującym kandydatom na jeden rok.

Stypendya wypłaci się z góry w półrocznych ratach. Wszakże ten sam kandydat może następnie otrzymać stypendyum roczne po raz drugi i trzeci, jeżeli w końcu roku szkolnego, na który stypendyum otrzymał, mianowicie w miesiącu czerwcu, złoży Komitetowi szczegółowe sprawozdanie ze swoich czynności i udowodni, że wykonał w wielkiej części przedłożony swój program. Od uznania Komitetu, który w razie potrzeby zasięgnie zdania referentów, zależeć będzie pozostawienie kandydata na rok drugi i trzeci przy stypendyum.

W razie większej liczby kompetentów pierwszeństwo mają ci, którzy pobierali to stypendyum, a na przedłużenie go zasługują; po nich ci, których wykształcenie jest rzeczą pożądaną ze względu na wakującą lub zawakować mającą katedrę; po tych poświęcający się studyom nauk doświadczalnych, które wymagają pracy w laboratoryach.

W żadnym razie stypendyum nie może być rozdzielone pomiędzy dwóch ubiegających się.

Prace naukowe, wykonane przez stypendystę i przedłożone Komitetowi dla zatrzymania stypendyum na drugi lub trzeci rok, w razie przychylenia się Komitetu do podania stypendysty, winny być ogłaszane drukiem w publikacyach Akademii Umiejętności.

Czuwanie nad moralnością, dobrem postępowaniem i pilną nauką stypendystów zapomocą korespondencyi z przełożonymi instytutów zagranicznych, do których będą uczęszczali, powierza się patryotyzmowi członków Komitetu, który ma prawo i obowiązek odwołać bezzwłocznie źle się prowadzących stypendystów, względnie udzielone im stypendya odebrać.

Gdyby liczba rozdanych stypendyów dla braku ukwalifikowanych kandydatów okazała się mniejszą, niż liczba mająca być rozdaną, nierozdzieloną sumę wcieli się do kapitału stypendyjnego.

VIII. Każdocześnie narosłe odsetki od fundacyjnych walorów, przeznaczonych na wydawnictwa naukowych prac stypendystów, użyte będą wyłącznie na ogłaszanie drukiem prac naukowych tych osób, które uzyskały stypendya im. Wiktora Osławskiego.

Odsetki od tej kwoty, nie użyte stosownie do przeznaczonego celu w ostatnim roku administracyjnym, stanowić będą osobny fundusz obrotowy wydawniczy, którego przeznaczenie będzie to samo, co odsetków od wyżej wzmiankowanej kwoty zakładowej.

IX. Każdocześnie narosłe odsetki od walorów fundacyjnych, przeznaczonych na zapomogi, użyte będą na udzielanie rocznych zapomóg po 1400 kor., a najwyżej po 1800 kor., dla młodych wykształconych docentów narodowości polskiej, powracających po zupełnem ukończeniu swoich studyów do kraju, którzy płatnej posady jeszcze nie otrzymali. Zapomogi te płatne są z uwagi na to, że stanowią niejako przedłużenie pobieranych poprzednio stypendyów w ratach półrocznych z góry. Pierwszeństwo do otrzymania tych zapomóg mieć będą ci docenci, którzy pobierali stypendyum z tej fundacyi. Zapomoga taka udzieloną być może najwyżej przez dwa (2) lata; Zarząd Akademii Umiejętności wydaje asygnatę na wypłatę tych zapomóg z góry w półrocznych ratach.

Prawo rozdawnictwa tych zapomóg służy Komitetowi, powołanemu do rozdawania stypendyów. Dopóki nie zajdzie potrzeba udzielania tych zapomóg docentom, powracającym z podróży naukowej, Komitet nadać je może nie zaopatrzonym odpowiednio docentom prywatnym polskiej narodowości, którzy przy wejściu w życie fundacyi pełnić będą obowiązki i wykładać będą w polskim języku na krakowskim lub lwowskim Uniwersytecie albo na lwowskiej Politechnice.

Nieużyte z tego funduszu odsetki służyć będą w połowie do powiększenia zakładowego kapitału, przeznaczonego na powyższe zapomogi, a w połowie wejdą do funduszu obrotowego (Art. XI.).

X. Każdocześnie narosłe odsetki od walorów fundacyjnych, przeznaczonych na udzielanie pieniężnych zasiłków laboratoryom naukowym, rozdzieli się corocznie na dwie (równe) połowy: jedna dla laboratoryów Uniwersytetu krakowskiego, druga dla laboratoryów Uniwersytetu lwowskiego.

Pobór tych odsetków ma się odbywać w ten sposób, że w pierwszym roku udzielone będą dla pracowni, połączonej z katedrą fizyki, w drugim roku dla pracowni, połączonej z katedrą fizyologii, w trzecim roku dla pracowni, połączonej z katedrami mineralogii i geologii, w czwartym roku dla pracowni, połączonych z katedrami botaniki i zoologii, w piątym roku dla pracowni, połączonej z katedrą chemii.

Gdyby na Uniwersytecie krakowskim i lwowskim było więcej katedr w powyższym zakresie, to do podziału należeć będą co najwyżej te dwie katedry, do których dołączone są laboratorya, stale przez Rząd dotowane. Podział odsetków w rzeczonych grupach, które obejmować będą więcej pracowni, nastąpi w równych częściach na każdą katedrę, bez względu na to, do jakiegoby taka katedra należała wydziału, wyjąwszy, iżby profesorowie przedmiotów, należących do jednej grupy, ze względu na ważność pewnych badań albo z innych doniosłych powodów, zgodzili się na nierówny w pojedynczym przypadku podział, albowiem tego rodzaju udzielona im swoboda wypaść może tylko na korzyść uczniów i nauki.

Powyższe wsparcia dla tego głównie przeznacza się celu, aby prace w laboratoryach i badania naukowe, prowadzone w nich bądź przez profesorów bądź przez uczniów, były tymże ułatwione przez zakupno nowych przyrządów naukowych, lub materyału niezbędnego do badań, i aby młodzież uniwersytecka miała większą sposobność do kształcenia się praktycznie na korzyść nauki i kraju.

Zasiłki te z niniejszej fundacyi nie będą atoli nigdy wliczane do należnych powyższym laboratoryom uniwer-

syteckim dotacyi ze Skarbu państwa i nie mogą nigdy wpłynąć na zmniejszenie tych dotacyi państwowych, czego Zarząd fundacyi gorliwie przestrzegać powinien.

W celu ułatwienia ścisłego złożenia rachunków z użytych subwencyi, powyższe odsetki wypłaca się dyrektorom pomienionych pracowni w formie otworzenia im rachunku bieżącego w Banku krajowym we Lwowie lub w filii tegoż Banku w Krakowie, albo też w analogicznych i zaufanie budzących instytucyach finansowych i to w ten sposób, że przypadająca na daną pracownię kwota w całości z góry na wymieniony rachunek wniesioną zostanie w dwóch ratach, z których pierwsza będzie płatną d. 2. stycznia a druga d. 1. lipca danego roku, t. j. w terminach płatności kuponów, przypadających od walorów, wchodzących w skład danego funduszu. Dyrektor odpowiedniej pracowni będzie mógł podnosić potrzebne mu kwoty ze złożonej na jego korzyść subwencyi zapomocą czeków. Przypadającą sumą na pracownię rozporządza dyrektor pracowni według swego swobodnego uznania, z jak największą atoli korzyścią dla praktycznego kształcenia się młodzieży. Dyrektor powinien z użycia otrzymanej subwencyi złożyć udokumentowany rachunek Akademii Umiejętności i to przed końcem peryodu, po którego upływie przychodzi kolej pobierania odsetków na tę samą pracownię. Przyrządy, kupione z tych odsetków i mogące być zainwentaryzowane, stają się własnością pracowni i mają być zapisane w inwentarzu rządowym pracowni z nadmienieniem, że kupione zostały z fundacyi im. Wiktora Osławskiego.

Jeżeliby dyrektor pracowni nie złożył w przepisanym czasie udokumentowanego szczegółowego sprawozdania i rachunku z użycia otrzymanej kwoty, pracownia jego będzie przy następującej kolei pominiętą, a odsetki, na nią przypadające, będą przyłączone do części kapitału fundacyjnego, przeznaczonej na pracownie; a to ma się powtarzać tak długo, dopóki rachunek nie będzie przedłożony i przyjęty, albo osoba dyrektora się nie zmieni.

XI. Obok powyższych części kapitału fundacyjnego powstaje osobny fundusz obrotowy (niezależnie od funduszu obrotowego wydawniczego, omówionego w art. VIII.), a to w sposób, oznaczony w art. IV. i w art. IX. Fundusz ten służyć będzie w miarę potrzeby do wspomożenia celów, podniesionych w powyższych artykułach, i to w sposób, jaki Zarząd Akademii Umiejętności uzna za właściwy. Zawsze jednak zgodnie z intencyą aktu fundacyjnego.

XII. Gdyby przez zbieg nieprzewidzianych wypadków lub przez zaniedbanie obowiązków zaprzestano ściśle wykonywać przepisów tej fundacyi, albo gdyby ze zmianą obecnych stosunków należyte dopełnienie powyższych postanowień okazało się niemożebnem, to natenczas fundacya niniejsza istnieć przestaje, a cały kapitał fundacyjny z wszelkim przyrostem przeznaczony będzie na dwa zakłady naukowe z językiem polskim do kształcenia nauczycieli szkół ludowych, a to na jeden taki zakład we Lwowie i na drugi w Krakowie, wyznaczając każdemu z nich połowę kapitału fundacyjnego, jakiby wówczas był.

Zarząd kapitału, przypadającego dla zakładu we Lwowie, oddany będzie Gminie miasta Lwowa, a zarząd kapitału dla zakładu w Krakowie Gminie miasta Krakowa. Gminy tych miast po otrzymaniu przeznaczonego dla nich kapitału zaprowadzą u siebie wspomniany zakład naukowy z językiem polskim i wydadzą odpowiedni dlań statut według zasad racyonalnych i praktycznych z wyraźną wzmianką, że zakład ten pochodzi z fundacyi im. Wiktora Osławskiego.

XIII. Bezpośredni nadzór nad zarządem tej fundacyi wykonywać będzie Walne Zgromadzenie Akademii Umiejętności w Krakowie, któremu corocznie Zarząd tej Akademii przedłoży do aprobaty szczegółowe, udokumentowane sprawozdanie z czynności zarządu tej fundacyi za rok ubiegły. W sprawozdaniu tem uwidoczni Zarząd Akademii dokładnie każdoczesny stan zakładowego majątku fundacyi, ilość jego rocznych dochodów, sposób ich zużycia na spełnienie zadań tej fundacyi oraz tok czynności zarządu w roku ubiegłym.

Walne Zgromadzenie Akademii Umiejętności za pośrednictwem wybranej ze swego grona komisyi rewizyjnej przez przejrzenie ksiąg rachunkowych i kasowych zarządu fundacyi i jego aktów stwierdzi daty, liczby i czynności Zarządu, w sprawozdaniu przytoczone, i udzieli zarządowi fundacyi absolutoryum, względnie wyda odpowiednie zarządzenia w celu uchylenia dostrzeżonych usterek w zarządzie fundacyi.

Najwyższy nadzór nad zarządem tej fundacyi przysługuje c. k. Namiestnictwu we Lwowie, które też uprawnionem będzie w miarę swego uznania zarządzić przez swe organa zbadanie czynności Zarządu fundacyi, stanu jej majątku oraz użycia jej dochodów i w miarę uznania tego za potrzebne wydać odpowiednie zarządzenia w celu uchylenia dostrzeżonych usterek w zarządzie fundacyi.

XIV. Niniejszy akt zeznaje się w ośmiu egzemplarzach, z których jeden nieostemplowany złożonym będzie w Archiwum c. k. Namiestnictwa we Lwowie a reszta, ostemplowana markami stemplowemi po 1 kor. od każdego arkusza, przechowaną będzie w jednym egzemplarzu w Archiwum Wydziału krajowego we Lwowie, Akademii Umiejętności w Krakowie, Uniwersytetu w Krakowie, Uniwersytetu we Lwowie, Politechniki we Lwowie, Gminy miasta Lwowa i Gminy miasta Krakowa.

Kraków, dnia 17. kwietnia 1905 r.

(L. S.)

Stanisław Tarnowski m. p.
Prezes Akad. Um.

Bolesław Ulanowski m. p.
sekretarz generalny.

Fryderyk Zoll m. p.
dyrektor Wydz. hist. filozoficznego.

Kazimierz Morawski m. p.
dyrektor Wydz. filolog.

Napoleon Cybulski m. p.
dyrektor Wydz. matem. przyrod.

Józef Tretiak m. p.
członek Zarządu Akad. Um.

Dr. Włodzimierz Demetrykiewicz m. p.
jako świadek.

Władysław Kulczyński m. p.
jako świadek.

L. 59365.

C. k. Namiestnictwo jako najwyższa władza fundacyjna krajowa zatwierdza niniejszy akt fundacyjny w całej osnowie.

Z c. k. Namiestnictwa.

Lwów, dnia 6. maja 1905 r.

Namiestnik *Potocki* m. p. (L. S.)

(L. Mgtu 48631/05)
IV.

L. 61865/05.
III.

ROZPORZĄDZENIE

o przechowywaniu płynów łatwo zapalnych i eksplodujących.

C. k. Namiestnictwo we Lwowie okólnikiem z dnia 27. marca 1903 r. L. 34355 wskutek reskryptu c. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych z dnia 10. marca 1903 r. L. 45851/02 zwróciło uwagę wszystkich Władz przemysłowych I. instancyi na potrzebę wydania odpowiedniego zarządzenia, ażeby przedsiębiorstwa przemysłowe, używające w swych zakładach płynów łatwo zapalnych i eksplodujących, postarały się o zaopatrzenie naczyń, służących do przechowywania tych płynów, w bezpieczne zamknięcie *(Sicherheits-Verschluss)*, celem zapobieżenia wypadkom pożaru lub eksplozyi, grożącym bezpośrednio lub pośrednio życiu ludzkiemu. Tyczy się to w szczególności olejów ziemnych (mineralnych) jak: nafty i przetworów naftowych, mianowicie: benzyny, benzoliny, eterów owocowych, eteru siarczanego, octowego i rumowego, anodyny, terpentyny, spirytusu zwykłego i wyskoku drzewnego i dwusiarczka węgla, których przechowywanie i sprzedaż unormowaną została rozporządzeniem minist. z dnia 23. stycznia 1901 r. Nr. 12 Dz. u. p., ogłoszonem w Dzienniku rozp. dla miasta Krakowa z dnia 10. kwietnia 1901 r. L. 5. Do przechowywania i sprzedaży tych płynów mają również zastosowanie postanowienia instrukcyi Magistratu z dnia 12. listopada 1890 r. L. 27008, (Dziennik rozp. dla m. Krakowa L. 12 z 1890 r.).

Co się tyczy przechowywania i sprzedaży cząstkowej nafty, przepisano w § 18. powołanej wyżej instrukcyi Magistratu zaprowadzenie aparatu Schmida, który odpowiada wymogom bezpieczeństwa; używanie jednak tego aparatu nie wyklucza używania zbiorników innego systemu, jeżeli są zaopatrzone kurkiem, posiadają u góry otwór dostatecznie wązki, aby go można szczelnie zamykać, celem zapobieżenia parowaniu nafty, i jeżeli są sporządzone z silnej blachy.

Natomiast, o ile się rozchodzi o przechowywanie olejów mineralnych I. klasy, których punkt zapłonienia leży poniżej 21° probiercza Abla (eteru naftowego, gazoliny, benzyny, ligroiny, neoliny, esencyi naftowej, oleju skalnego rektyfikowanego itp.), sposób przechowywania tychże w tutejszych składach i lokalach przemysłowych wogóle nie odpowiada wymogom bezpieczeństwa publicznego, a przedewszystkiem ogniowego, i z tego powodu zachodzi uzasadniona potrzeba wydania zarządzenia celem zaopatrywania naczyń, służących do przechowywania wymienionych olejów mineralnych, w bezpieczne zamknięcie. Jako odpowiadające temu celowi zaleciło c. k. Ministerstwo spraw wewnętrznych powołanym wyżej reskryptem zamknięcie bezpieczeństwa systemu „Triumph", wyrabiane przez firmę „Ludwik Schön" w Wiedniu, IX. Nussdorferstrasse Nr. 4, które wedle opinii znawców odpowiada przy przechowywaniu w mowie będących płynów w mniejszych naczyniach wszelkim wymogom bezpieczeństwa.

Wobec tego Magistrat jako władza przemysłowa wzywa P. P. przedsiębiorców przemysłowych, którzy utrzymują w swych lokalach i sklepach oleje mineralne I. klasy, ażeby niezwłocznie postarali się o nabycie wymienionych wyżej przyrządów bezpieczeństwa (Sicherheits-Verschluss) systemu „Triumph" i przyrządów tych używali przy przechowywaniu naczyń z płynami zapalnymi tego rodzaju, przy przelewaniu płynów łatwo zapalnych do innych naczyń i przy wszelkich wogóle manipulacyach z tymi płynami.

Nad przestrzeganiem niniejszego rozporządzenia czuwać będą P. P. Komisarze obwodowi oraz p. Chemik miejski.

Magistrat stoł. król. m. Krakowa
dnia 12. lipca 1905 r.

Dyrektor Magistratu:
w z. ***Goliński*** w. r.

Mianowania urzedników i służby.

Prezydent miasta zgodnie z postanowieniem § 89. statutu dla stoł. król. miasta Krakowa zamianował:

1) **Ludwika Stabrawę**, młodszego oficyała egzekucyjnego, starszym oficyałem egzekucyjnym w X. klasie rangi z płacą roczną w kwocie 2200 koron, kwaterowem w rocznej kwocie 480 koron, dodatkiem funkcyjnym, do emerytury nie wliczalnym, w rocznej kwocie 240 koron, oraz prawem do dwóch pięcioleci po 200 koron. (Dekret z 19. lipca 1905 L. 442/05/prez.). —

2) **Włodzimierza Pawła** 2-ga im. **Dacha**, pomocnika biurowego, pełniącego czynności oficyała egzekucyjnego, młodszym oficyałem egzekucyjnym w XI. klasie rangi z płacą roczną w kwocie 1600 koron, kwaterowem w rocznej kwocie 360 koron, dodatkiem funkcyjnym, do emerytury nie wliczalnym, w rocznej kwocie 240 koron, oraz prawem do dwóch pięcioleci po 200 koron. (Dekret z 19. lipca 1905 L. 441/05/prez.).

3) **Macieja Kuśnierza**, dotychczas stróża nocnego, pachołkiem miejskim, z poleceniem wypełniania czynności grabarza miejskiego, z płacą roczną 600 koron, relutum na mieszkanie w rocznej kwocie 200 koron, oraz umundurowaniem. (Dekret z 19. czerwca 1905 L. 331/05/prez.). —

Protokoły obrad pełnej Rady miejskiej.

(Z posiedzeń jawnych).

Posiedzenie zwyczajne (1. w kad. XIII.) **z dnia 15. czerwca 1905 r.**

Przewodniczący: Dr. Juliusz Leo, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Michał Chyliński.

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Jan Nowicki.

Radców miejskich obecnych **64.**

Radcy miejscy: Daszyński, II. Wiceprezydent dr. Domański, dr. Górski, dr. Gross, Uderski, hr. Wodzicki (6) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie 5. minut 40 po południu.

Protokół z ostatniego posiedzenia przyjęto. —

P r e z y d e n t m i a s t a zagaja posiedzenie następującem przemówieniem :

Prześwietna Rado ! Rozpoczynając nowy okres działalności Prześwietnej Rady, witam wszystkich Szanownych Panów, zarówno dawnych, jak nowych Członków Rady, najserdeczniejszem życzeniem, aby Bóg pobłogosławił naszej wspólnej pracy nad rozwojem i podniesieniem Miasta w najbliższem trzechleciu.

Prześwietna Rado ! Czuję się prawdziwie szczęśliwym, że na pierwszem posiedzeniu Rady miejskiej podzielić się mogę z Szanownymi Panami wiadomością o nowym a tak niezwykłym akcie łaski monarszej dla naszego kraju, a w szczególności także dla naszego miasta. Pismem odręcznem, wystosowanem do J. E. P. Namiestnika, ogłosił Najjaśniejszy Pan, iż **pragnie przywrócić do nowej świetności czcią wieku otoczony zabytek,** że pozwala na urządzenie **rezydencyi cesarskiej w części Wawelskiego Zamku, w części zaś Muzeum pamiątek narodowych i zbiorów sztuki,** by one po odrodzeniu tego dumnego gmachu utrzymywały w żywej pamięci jego pełne chwały tradycye.

W tych podniosłych, prawdziwą miłością dla naszego narodu tchnących słowach wielkodusznego Monarchy doczekaliśmy się wreszcie ziszczenia naszych najdroższych i najgorętszych pragnień. Myśl Zyblikiewicza, rzucona przed laty pod wrażeniem niezapomnianych chwil pobytu Monarchy wśród murów naszego grodu, przemienia się zwolna w rzeczywistość.

Wawel powstaje i odradza się — a z nim budzi się do nowego życia duch nieśmiertelny całego narodu, dla którego stary gród wawelski nie przestanie być nigdy pomnikiem sławy i chwały narodowej, skarbnicą najdroższych pamiątek i najświetniejszych tradycyi. Dumni jesteśmy, że w epoce, gdzie wymiar sprawiedliwości narodowej wydaje się niemal marzeniem, staliśmy się w potężnej monarchii podwaliną tronu i państwa. Nie uroniwszy nic zgoła z naszej godności narodowej, zdołaliśmy wzbudzić zaufanie, że gorące przywiązanie i cześć dla przeszłości nie pozbawia zdolności szczerego wypełniania obowiązków wobec sprawiedliwego Monarchy i państwa, opartego na zasadzie równouprawnienia narodowości.

Wdzięczność pozostanie zawsze znamiennym rysem charakteru narodu polskiego. Z głęboką też wdzięcznością dla osoby ukochanego Monarchy odczuwamy w akcie łaski monarszej nowy a tak wymowny dowód uszanowania drogich naszemu sercu tradycyi i zabytków przeszłości oraz uznania dla politycznego stanowiska naszego w monarchii.

Ażeby dać godny wyraz temu głębokiemu uczuciu radości i wdzięczności dla Najjaśniejszego Pana za przywrócenie Wawelu do dawnej świetności — przedkładam wniosek :

„Prześwietna Rada miejska raczy uchwalić **wysłanie osobnej deputacyi,** któraby u stóp tronu złożyła dziękczynne słowa w imieniu całego miasta“.

Ustępu przemówienia, odnoszącego się do Wawelu, Rada miejska wysłuchała, powstawszy z miejsc.

Wniosek Prezydenta przyjęto jednomyślnie.

W dalszem przemówieniu P r e z y d e n t kreśli działalność Rady miejskiej w ciągu ostatnich 10 miesięcy jego prezydentury i zaznacza kilka najważniejszych zadań na przyszłość. Prezydent podniósł, że w tym czasie krótkim przy wspólnej i zgodnej pracy załatwiono kilka ważnych spraw.

I tak zaciągnięto **pożyczkę inwestycyjną** pod nader korzystnymi warunkami; dalej Rząd przedłożył wniosek o **przeniesienie Krakowa do II. klasy podatkowej** i przy poparciu Reprezentacyi kraju sprawa doczeka się pomyślnego załatwienia.

Dzięki zabiegom Reprezentacyi miasta Rząd postanowił utworzyć z dniem 1. lipca b. r. w Krakowie nowy **urząd dla budowy dróg wodnych.**

Roboty około **przełożenia koryta Rudawy i regulacyi Wisły** celem zabezpieczenia miasta przed powodzią rozpoczną się w jesieni lub na wiosnę. **Rozszerzenie miasta** jest w toku i na razie już w niedalekim czasie niektóre gminy będą przyłączone. Nowy system **czyszczenia miasta** wejdzie w życie w jesieni lub z wiosną przyszłego roku. Centralna **targowica na bydło** rozwinęła się bardzo pomyślnie, a spęd bydła wzrósł w dwójnasób; zarząd miejski poczynił kroki o uzyskanie **subwencyi krajowej dla targowicy.** Również wzrósł dochód z targowicy.

Nowy **budynek elektrowni** oddany został na usługi mieszkańców miasta; zgłoszenia ze strony konsumentów są tak liczne, że cyfra 10.000 lampek, przewidziana na okres 3 lat, już w tym roku będzie wyczerpana. Zarząd miejski poczynił kroki, aby gmina miasta Krakowa mogła dostarczać **światła elektrycznego dla budynków kolei państwowej w Podgórzu.** Fabryka miejska wyrabia coraz więcej **płyt betonowych** na chodniki w mieście; w najbliższych latach będzie Rada musiała poświęcić większe środki na **odnowienie chodników** w mieście. **Przebudowa starego teatru** jest na ukończeniu i gmach na cele przeznaczone już wkrótce będzie oddany; toż samo **gmach Akademii handlowej.** Gmina buduje coraz nowsze gmachy szkolne; wskutek wzrostu frekwencyi trzeba będzie obmyślić środki na dalszą **budowę szkół.** Sprawa restauracyi **wieży Maryackiej i kościółka Bożego Miłosierdzia** na Smoleńsku jest w toku i zarząd miejski poczynił kroki o uzyskanie funduszu ze strony kraju na restauracyę wieży, a restauracya kościółka rozpocznie się w przeciągu paru tygodni. Na ukończeniu jest budowa trzech **nowych studni wodociągowych,** które będą dostarczały tysiąc paręset metrów sześciennych wody; potem będzie Rada musiała zastanowić się nad **rozszerzeniem dalszem wodociągu** ze względu na czystość i porządek w mieście. **Urząd pośrednictwa pracy** po przeprowadzo-

nych rokowaniach wejdzie w życie już w krótkim czasie. Sprawa reorganizacyi **Muzeum techniczno-przemysłowego** i Magistratu jest w toku. Budowa nowego gmachu dla Muzeum rozpoczętą będzie z wiosną roku przyszłego. Referat w sprawie **reorganizacyi Magistratu** jest na ukończeniu; z reorganizacyą łączy się **reforma służby zdrowia, komisaryatów obwodowych i targowych.**

Tyle zrobiono w interesie miasta dzięki zgodnemu współdziałaniu, jakie w tej sali zapanowało w ostatnim roku. Mowca ma nadzieję, że to zgodne współdziałanie pozostanie i na przyszłość; gdyby tego przekonania nie miał, toby nie pozostał na swem stanowisku. Na przyszłość czekają Radę ważne sprawy, już rozpoczęte, jak rozszerzenie miasta, ubezpieczenie miasta od powodzi, budowa kanałów wodnych i portu. Celem przeprowadzenia tych ważnych spraw potrzebnem jest nadal zgodne współdziałanie obywatelskie całej Rady miejskiej.

O taką zgodną, obywatelską pracę całej Rady Prezydent uprasza imieniem zarządu miejskiego w interesie kulturalnego i ekonomicznego rozwoju miasta. Od takiego popierania zgodnego zarządu miasta przez Radę w jego usiłowaniach i staraniach zależy otwarcie nowej ery miasta Krakowa. —

Nowo wybrani radcy miejscy składają w ręce Prezydenta miasta **przyrzeczenie** sumiennego pełnienia obowiązków, a mianowicie r. m.: Bialik Józef, Dattner Maurycy, dr. Doboszyński Adam, Drozdowski Stanisław, dr. Fierich Ksawery, dr. Frühling Rudolf, dr. Horowitz Maurycy, dr. Jaworski Władysław Leopold, dr. Jordan Henryk, Konopiński Michał, Kosobucki Piotr, dr. Koy Michał, dr. Krongold Wilhelm, ks. Krupiński Jan, Kwiatkowski Jan, dr. Landau Ignacy, dr. Landau Rafał, Maciołowski Julian, Mendelsburg Albert, dr. Nowak Julian, Nowak Stanisław, dr. Rosenblatt Józef, Sare Józef, Schmelkes Mojżesz, Schwarz Henryk, Sędzimir Mieczysław, Sołtysik Tomasz, Stachowski Stanisław, dr. Staniszewski Walenty, Suski Wiktor, Szatkowski Henryk, dr. Tilles Samuel, Wachtel Bernard i Wyspiański Stanisław. —

Przewodniczący podaje do wiadomości, że:

1) żaden z nowo wybranych radców miejskich nie zrzekł się wyboru;

2) **w sprawie wyborów wpłynęły dwa pisma,** które przekazane będą Komisyi weryfikacyjnej;

3) **nowela w sprawie zmiany statutu miasta Krakowa** uzyskała zatwierdzenie cesarskie, a nowy statut będzie wydrukowany i za kilka dni rozdany członkom Rady (L. 57788/905);

4) komitet **budowy pomnika Kościuszki** zaprosił Radę miejską do obejrzenia gotowego dzieła i w najbliższym czasie wyznaczy Prezydyum termin obejrzenia pomnika;

5) p. **Kotarbiński,** dyrektor teatru, wystosował pismo do Rady miejskiej w sprawie **uregulowania jego zaległości** przez zakupno inwentarza, któreto pismo odesłane będzie do Sekcyi III. i II. (L. 380/905);

6) **artyści teatru miejskiego** wnieśli podanie o **przyznanie im zapomogi** z powodu pozbawienia płacy przy obecnej zmianie dyrekcyi, któreto podanie również odesłane będzie do Sekcyi III. i II. (L 382/905/prez.).

R. m. Konopiński domaga się, aby Sekcya prawnicza nie tylko przedłożyła jak najprędzej wnioski w sprawie **zapomogi dla artystów,** ale zarazem przygotowała wnioski w sprawie takiego **poprawienia kontraktu dzierżawy teatru,** aby artyści na przyszłość nie byli narażeni na pozbawienie płacy przy zmianie dyrekcyi. —

R. m. Federowicz, uzasadniwszy nagłość sprawy, wnosi:

„Rada miejska uprasza p. Prezydenta miasta, aby w imieniu Gminy zwrócił się do kompetentnych c. i k. władz wojskowych o umieszczenie **na budynkach wojskowych** w mieście Krakowie oraz gminach podmiejskich **napisów polskich** obok niemieckich".

Nagłość sprawy uchwalono.

R. m. Kwiatkowski zaznacza, że napisy polskie powinny być umieszczone na wszystkich budynkach wojskowych a nie tylko na tych, które są własnością Gminy.

Wniosek r. m. Federowicza przyjęto. (L. 65254/905).—

R. m. Rotter, uzasadniwszy nagłość sprawy, wnosi:

„Rada miejska poleca Magistratowi, aby do końca października b. r. przedstawił Radzie miejskiej wnioski w sprawie urządzenia **miejskiego wyrębu mięsa**".

Nagłość sprawy uchwalono.

R. m. dr. Jaworski wnosi następującą **stylizacyę**:

„Rada miejska poleca Magistratowi, aby najpóźniej po koniec października b. r. zbadał sprawę wyrębu mięsa w zarządzie miejskim i odpowiednie wnioski przedłożył".

R. m. dr. Rosenblatt wnosi poprawkę, aby termin skrócić **do końca września.**

R. m. dr. Łepkowski oświadcza się za przekazaniem tego wniosku Komisyi drożyźnianej.

Przewodniczący wyjaśnia, że Magistrat wypracuje referat i przedłoży go Komisyi drożyźnianej, która przedstawi swe wnioski Radzie miejskiej.

Wnioskodawca zgadza się na stylizacyę r. m. dra Jaworskiego i na poprawkę r. m. dra Rosenblatta.

Wniosek r. m. Rottera w stylizacyi r. m. dra Jaworskiego z poprawką r. m. dra Rosenblatta przyjęto (L. 65148/05). —

R. m. Klemensiewicz, uzasadniwszy nagłość sprawy, wnosi:

„Rada miejska uprasza p. Prezydenta, aby poczynił starania o umieszczenie nowego **budynku dla *Collegium physicum*** na innem miejscu a nie w ogrodzie, należącym do gmachu Biblioteki Jagiellońskiej, graniczącym z plantami".

R. m.: dr. Bąkowski i Bujwid oświadczają się przeciw nagłości tej sprawy.

Wnioskodawca zgadza się na regulaminowe traktowanie tej sprawy i odesłanie postawionego wniosku do Sekcyi I. (L. 65309/905). —

R. m. dr. Frühling, uzasadniwszy nagłość sprawy, wnosi:

„Rada miejska uchwali!

1) Wzywa się Prezydyum o wdrożenie układów z Towarzystwem wyścigowem celem **zniesienia toru wyścigowego na Błoniach miejskich.**

2) Na wypadek pomyślnego załatwienia tej sprawy przedłoży Magistrat jeszcze w bieżącym roku Radzie miejskiej projekt **założenia na Błoniach parku ludowego.**

3) Poleca się Magistratowi, aby również jeszcze w bieżącym roku przedłożył projekt urządzenia **taniej**

*

komunikacyi dla umożliwienia ubogiej ludności korzystania ze zdrowego powietrza.

4) W szczególności należy porozumieć się z krakowską dyrekcyą kolei państwowych i z koleją północną co do **urządzania tanich nadzwyczajnych pociągów w niedziele i święta na linii Kraków—Sucha i Kraków—Krzeszowice".**

Po wyjaśnieniach Przewodniczącego w sprawie stosunku Gminy do Towarzystwa wyścigów konnych Wnioskodawca cofa nagłość co do punktu pod 1) i 2), podtrzymuje zaś nagłość punktu 3-go i 4-go.

Nagłość sprawy uchwalono.

R. m. dr. Łepkowski dodatkowo wnosi:

„Wzywa się Prezydyum miasta o porozumienie się z c. k. dyrekcyą kolei państwowej w sprawie:

1) **tanich biletów turystycznych do Zakopanego;**

2) **powiększenia ilości pociągów do Zakopanego** i używania w tych pociągach wagonów, odpowiadających względom sanitarnym tak co do **czystości tych wagonów**, jak i co do odpowiedniego **ulokowania podróżnych**".

R. m. Dattner zaznacza, że Ministerstwo kolejowe zadość uczyniło podobnym żądaniom Pragi, spodziewać się więc należy, że uwzględni również życzenia Krakowa.

R. m. dr. Ponikło podaje do wiadomości, że Towarzystwo Tatrzańskie czyniło już starania w dyrekcyi kolei państwowej o lepsze połączenie Krakowa z Zakopanem i o wprowadzenie biletów powrotnych po zniżonej cenie.

Wnioski r. m.: dra Frühlinga i dra Łepkowskiego przyjęto. (LL. 65358/05 i 65357/05). —

R. m. dr. Rosenblatt zapytuje, co się dzieje z podaniem inżyniera Dziślewskiego w sprawie poparcia **budowy kolei na Świnnicę.**

Przewodniczący wyjaśnia, że sprawę tę Magistrat przedstawi niebawem Sekcyi III. i II. —

R. m. dr. Jordan wnosi:

„Na cele **wystawy przemysłowej w Zakopanem** Rada miejska udziela subwencyi w kwocie 100 koron".

Wniosek ten odesłano do Sekcyi II. (L. 65359/05).—

Przystąpiono do porządku dziennego.

Przewodniczący zarządza **wybór Komisyi weryfikacyjnej.**

Na wniosek r. m. Federowicza do Komisyi weryfikacyjnej wybrano r. m.:

1) **Beringera**, 2) **dra Bujaka**, 3) **dra Bobilewicza**, 4) **Federowicza**, 5) **dra Grossa**, 6) **dra Gunkiewicza**, 7) **Jawornickiego**, 8) **Judkiewicza**, 9) **Katyńskiego**, 10) **dra Muczkowskiego**, 11) **Rottera**, 12) **dra Staniszewskiego**, 13) **Sulikowskiego**, 14) **dra Tomkowicza.** —

Przewodniczący zarządza **wybór Komisyi dla ułożenia projektu składu Sekcyj i Komisyj**, wybieranych przez Radę miejską.

R. m. dr. Bandrowski zaznacza, że Komisya powinna się zastanowić, czy nie da się pewnych Komisyi skumulować celem zmniejszenia ich liczby.

Na wniosek r. m. Federowicza do Komisyi tej wybrano pod przewodnictwem Prezydenta miasta następujących r. m.:

1) **dra Bandrowskiego**, 2) **Beringera**, 3) **dra Domańskiego**, 4) **Federowicza**, 5) **dra Grossa**, 6) **Klemensiewicza**, 7) **dra Muczkowskiego**, 8) **dra Poniklę**, 9) **Sarego.** —

Wicesekretarz Magistratu dr. Eminowicz imieniem Prezydyum wnosi:

Rada miejska uchwali!

I. Rada miejska wyraża **podziękowanie** Wielmożnym panom **drowi Franciszkowi Ksaweremu Fierichowi**, profesorowi Uniwersytetu Jagiellońskiego, i **drowi Władysławowi Leopoldowi Jaworskiemu**, profesorowi Uniwersytetu Jagiellońskiego, posłowi na Sejm krajowy, za pełnienie obowiązków sędziów polubownych w sporach z krakowską Spółką tramwajową.

II. Rada miasta Krakowa wybiera imieniem Gminy miasta Krakowa dla wszelkich sporów, które powstały z kontraktu, zawartego z **krakowską Spółką tramwajową** w dniu 7. maja 1900 r., względnie, któreby z tego kontraktu powstały, **sędziów polubownych:**

Wnego p. **dra Fryderyka Zolla** (junior), profesora Uniwersytetu Jagiellońskiego;

Wnego p. **dra Stanisława Wróblewskiego**, profesora Uniwersytetu Jagiellońskiego;

Wnego p. **dra Juwenala Rozwadowskiego**, c. k. starszego radcę skarbowego i kierownika Ekspozytury c. k. Prokuratoryi Skarbu —

i upoważnia p. Prezydenta miasta względnie jego zastępcę do delegowania każdego z tychże arbitrów do poszczególnych sądów polubownych według swego uznania.

R. m. dr. Frühling wykazuje cały szereg zarządzeń ze strony krakowskiej Spółki tramwajowej, sprzeciwiających się postanowieniom kontraktu i interesom publiczności, jak **dowolność w prowadzeniu ruchu, nieregularność krążenia wozów, posługiwanie się językiem niemieckim** w sprawach urzędowych itd.

R. m. dr. Rosenblatt zapytuje, czy jest prawdą, że **Spółka czyni trudności Gminie przy zahipotekowaniu praw Gminy**, przysługujących jej z kontraktu.

R. m. dr. Koy domaga się, aby wybrano Komisyę z 3 członków Rady, która strzegłaby **praw Gminy wobec Spółki tramwajowej.**

Przewodniczący zaznacza, że do ostatka wyzyska prawa Gminy w sporze ze Spółką tramwajową i nie będzie się kierował żadnymi względami, tylko względami na dobro Gminy.

Wniosek Prezydyum przyjęto. (L. 59221/05). —

Inspektor Budownictwa miejskiego Rzymkowski imieniem Sekcyi IV. wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) W celu koniecznego **rozszerzenia budynku** szkolnego **IX. szkoły wydziałowej żeńskiej** imienia Konarskiego przy ul. Bernardyńskiej postanawia się dobudowę skrzydła, obejmującego sześć sal szkolnych wraz z korytarzem według planów, wypracowanych przez Budownictwo miejskie, kosztem 62 100 koron, w czem się mieści wydatek na wewnętrzne urządzenie.

2) Do przeprowadzenia budowy upoważnia się p. Prezydenta miasta wraz z subkomitetem inwestycyjnym.

3) Wydatek 62.100 koron należy pokryć z funduszu inwestycyjnego.

Wniosek Sekcyi IV. przyjęto bez rozpraw. (L. 59416/05). —

Przewodniczący, uzasadniwszy nagłość sprawy, wnosi:

Rada miejska upoważnia p. Prezydenta miasta do przeprowadzenia **w teatrze miejskim rekonstrukcyi**, po-

trzebnych dla zapewnienia publiczności zupełnego bezpieczeństwa.

Nagłość uchwalono — wniosek Prezydenta przyjęto bez rozpraw. (L. 65461/05). —

Po wyczerpaniu porządku dziennego Przewodniczący o godzinie 7. minut 40 wieczorem posiedzenie zamyka. —

Posiedzenie nadzwyczajne (2. w kad. XIII.) **z dnia 26. czerwca 1905 r.**

Przewodniczący: dr. Juliusz Leo, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Michał Chyliński.

II. Wiceprezydent miasta: dr. Stanisław Domański.

Sekretarz Rady miejskiej: dr. Jan Nowicki.

Radców miejskich obecnych **56**.

Radcy miejscy: Bartoszewicz, dr. Benis, Daszyński, dr. Doboszyński, dr. Górski, dr. Łepkowski, Markus, Rotter, Sołtysik, dr. Tomkowicz, hr. Wodzicki (**11**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m.: Epstein, dr. Lustgarten (**2**).

Początek posiedzenia o godzinie 5. minut 40 po południu.

Protokół z ostatniego posiedzenia przyjęto. —

R. m. dr. Julian Nowak, uzasadniwszy nagłość sprawy, wnosi:

„Zważywszy, że zamierzone przez c. k. Rząd przeniesienie starej zużytej centralnej stacyi telefonicznej z Berna do Krakowa jest nie tylko objawem nierównomiernego traktowania naszego miasta, przeciw czemu stanowczo zastrzedz się musimy, ale także narażałoby interesa miasta Krakowa w porównaniu z innemi miastami Monarchii na zastój i szkody — zważywszy dalej, że tutejsza, w wysokim stopniu wadliwie funkcyonująca stacya telefoniczna niweczy właściwie cały pożytek z naszych telefonów — Rada miejska uchwala!

Wzywa się Prezydyum, aby poczyniło jak najenergiczniejsze kroki u odpowiednich czynników celem uzyskania dla Krakowa **automatycznej stacyi telefonicznej** od nowego roku 1906 i **ulepszenia istniejącej miejskiej sieci telefonicznej**".

Nagłość sprawy uchwalono.

R. m.: Kwiatkowski i dr. Frühling popierają wniosek r. m. dra Nowaka.

Wniosek r. m. dra J. Nowaka przyjęto. (L. 65198/05). —

Radca Magistratu Buczkowski imieniem Komitetu Muzeum narodowego wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) Zaprowadzić **w 6 salach Muzeum narodowego** (Sukiennice I. p.) **wentylacyę elektryczną** kosztem, nie przekraczającym kwoty 1647 kor. 40 hal.

Na pokrycie tego wydatku udziela się kredytu z funduszu inwestycyjnego.

2) Za zużycie prądu elektrycznego wstawiać do budżetu lat następnych kwotę 100 kor.

Nagłość sprawy uchwalono.

Wniosek Komitetu Muzeum narodowego przyjęto bez rozpraw. (L. 49820/05). —

Przystąpiono do porządku dziennego.

Sekretarz Magistratu dr. Zawadzki imieniem Komisyi administracyjnej wnosi:

Rada miejska uchwali!

I. Dla zaokrąglenia gruntów miejskich, przeznaczonych pod **targowicę na bydło**, zakupuje Gmina miasta Krakowa **od Konwentu OO. Augustyanów w Krakowie parcelę gruntową** L. 629/3, w Dz. VIII. położoną, w rozmiarze 138·5 sążni kwadratowych, w cenie po 25 koron za jeden sążeń kwadratowy.

II. Koszta, połączone ze spisaniem kontraktu, i należytość przenośną ponosi Gmina.

III. Do podpisania kontraktu kupna i sprzedaży upoważnia się obok p. Prezydenta r. m.: dra Domańskiego i Beringera, a w razie przeszkody, zaszłej u jednego z nich, r. m. Schwarza.

IV. Cenę kupna, wynoszącą 3462 koron 50 hal., oraz wydatki, połączone z kupnem, pokryje fundusz inwestycyjny, przeznaczony na budowle na targowicy.

Wniosek Komisyi administracyjnej przyjęto bez rozpraw. (L. 94105/03). —

Sekretarz Magistratu dr. Zawadzki imieniem Komisyi administracyjnej wnosi:

Rada miejska uchwali!

I. W interesie rozwoju **targowicy na bydło** wybudować w roku bieżącym na gruntach, obok targowicy położonych, **budynek administracyjny** na pomieszczenie kasy targowej, hali dla handlujących, pokoju inspekcyjnego i mieszkania weterynarza — dalej wybudować **stajnię** na 200 wołów, podcienia dla cieląt, przysposobić **plac targowy** ze stanowiskami na około 500 sztuk wołów — wreszcie dokonać uporządkowania gruntów, zająć się mających, a to według planów, sporządzonych przez Budownictwo miejskie, kosztem, nie przekraczającym 90.000 koron.

II. Wydatek w kwocie 90.000 koron pokryje fundusz inwestycyjny, przeznaczony na budowle na targowicy.

W dyskusyi biorą udział r. m.: Birnbaum, dr. Frühling, Przewodniczący, Judkiewicz, dr. Szarski, dr. Staniszewski, Bialik, dr. J. Nowak, Beringer i Sprawozdawca.

Wniosek Komisyi administracyjnej przyjęto. (L. 130/905 targ.). —

Dyrektor Budownictwa miejskiego Wdowiszewski imieniem Sekcyi I. wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) Rada miejska zmienia częściowo uchwałę swoją z dnia 7. października 1897 r. i uchwala nową **linię regulacyjną dla ul. Wązkiej** według planu, przedstawionego przez Budownictwo miejskie z kwietnia 1905 r., według którego szerokość tej ulicy ma wynosić 15 metrów.

2) Upoważnia się p. Prezydenta miasta do zawarcia **umowy ze Zgromadzeniem XX. Kanoników lateraneńskich** o wyprostowanie granic między ich parcelą gruntową l. kat 541 a parcelą miejską l. kat. 2441/2 na podstawie oświadczenia tegoż Zgromadzenia z dnia 1. maja 1905 r.

Wniosek Sekcyi I. przyjęto bez rozpraw. (L. 45964/905). —

Dyrektor Budownictwa miejskiego Wdowiszewski imieniem Sekcyi IV. i Komisyi inwestycyjnej wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) Zbudować **szkołę wydziałową** na gruncie miejskim, położonym **w narożniku ulic św. Wawrzyńca i Wązkiej**, kosztem, nie przekraczającym kwoty 165.000

koron, pokryć się mającym z funduszu pożyczki inwestycyjnej.

2) Upoważnia się p. Prezydenta miasta wraz z subkomitetem technicznym do przeprowadzenia powyższej budowy.

R. m. dr. Bąkowski wnosi następujący **dodatek** do ustępu pod 2): „z zastrzeżeniem zatwierdzenia planu i projektu fasady przez Komisyę inwestycyjną“.

W dalszej dyskusyi biorą udział r. m: Stanisław Nowak, Sare i Sprawozdawca

Wniosek Sekcyi IV. i Komisyi inwestycyjnej z dodatkiem r. m. dra Bąkowskiego przyjęto. (L. 45697/05).—

Dyrektor Budownictwa miejskiego Wdowiszewski imieniem Sekcyi IV. i Komisyi inwestycyjnej wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) Postanawia się **budowę dwóch szkół**, wydziałowej męskiej i pospolitej, **na placu pod Kapucynami** według planu, przez Budownictwo miejskie wykonanego, kosztem, nie przekraczającym z wewnętrznem urządzeniem kwoty 300.000 koron, pokryć się mającym z funduszu pożyczki inwestycyjnej.

2) Upoważnia się p. Prezydenta miasta wraz z subkomitetem technicznym Komisyi inwestycyjnej do przeprowadzenia powyższej budowy.

R. m. dr. Bąkowski ponawia **dodatek**, wniesiony przy poprzedniej sprawie.

Wniosek Sekcyi IV. i Komisyi inwestycyjnej z dodatkiem r. m. dra Bąkowskiego przyjęto. (L. 57608/05).—

Sekretarz Magistratu dr. Zaczek imieniem połączonych Sekcyj III. i V. wnosi:

Rada miejska uchwali!

I. *a)* Rada miejska **nie zgadza się na powiększenie krakowskiej straży wojskowo-policyjnej o 50 żołnierzy,** albowiem takie powiększenie oddziału policyjnego podniosłoby znacznie wydatki Gminy, a nie przyczyniłoby się w zamian za to do poprawy stosunków bezpieczeństwa w mieście.

b) Rada miejska **zgadza się** natomiast **na powiększenie straży o 100 żołnierzy** pod warunkiem, że c. k. Rząd zgodzi się, by Gmina miasta Krakowa przyczyniała się do ogólnych kosztów utrzymania całej straży 25% dodatkiem.

c) Rada miejska przyjmuje do wiadomości **gotowość c. k. Rządu odstąpienia od pretensyi do Gminy** (której to pretensyi Gmina nie uznawała) co do zaległego dodatku konkurencyjnego do kosztów utrzymania 70 żołnierzy, o których c. k. Rząd powiększył straż policyjną w r. 1893 bez porozumienia się z Radą miejską.

d) W razie przyjęcia wszystkich powyższych propozycyj **Rada miejska zgadza się na odstąpienie od swej pretensyi do c. k. Rządu** co do zwrotu kosztów utrzymania 6 żołnierzy policyjnych, pełniących służbę w Podgórzu.

II. Wobec tego, że poziom **inteligencyi żołnierzy policyjnych** w Krakowie nie odpowiada ich zadaniu, domaga się Rada miejska wydania zarządzeń, by do służby policyjnej w Krakowie przydzielano **żołnierzy z odpowiednią kwalifikacyą.**

III. Bliższe postanowienia co do liczby i dyslokacyi posterunków, tudzież co do innych szczegółów mają być wydane w porozumieniu z Gminą.

R. m. dr. Jaworski wnosi następującą poprawkę:

Na końcu ustępu pod I. *b)* dodać słowa: „tudzież pod warunkiem zreorganizowania służby policyjnej, w szczególności ze względu na to, że poziom inteligencyi żołnierzy policyjnych w Krakowie nie odpowiada ich zadaniu, pod warunkiem wydania przepisów, aby do służby policyjnej w Krakowie przydzielano tylko ukwalifikowanych i wypróbowanych żołnierzy“. Natomiast skreślić ustęp pod II.

W dalszej dyskusyi zabierają głos r. m.: dr. Staniszewski, Kwiatkowski, Przewodniczący, Klemensiewicz, dr. Jaworski, dr. Julian Nowak.

Przewodniczący oświadcza, że nie poddaje pod głosowanie wniosków, zgłoszonych w tej sprawie na jednem z poprzednich posiedzeń, jako zgłoszonych w poprzedniej kadencyi.

Wnioski połączonych Sekcyj III. i V. przyjęto.

Poprawka r. m. dra Jaworskiego upadła. (L. 94931/04). —

R. m. Federowicz imieniem Komisyi-Matki przedstawia załączony do niniejszego protokołu i jego część integralną stanowiący **projekt składu Sekcyj i Komisyj**, wybieranych przez Radę miejską*).

Wnioski powyższe Rada miejska przyjęła **z następującemi zmianami:**

Do Sekcyi I. wybrano w miejsce r. m. Bartoszewicza r. m. **Bialika.** — R. m. **Bartoszewicza** wybrano **do Sekcyi V. i VI.**

R. m. **Drobner** wykreślił się z **Komisyi plantacyjnej** — natomiast weszli do niej dodatkowo r. m.: **ks. Krupiński, dr. Horowitz, Szatkowski.**

Do Komisyi konsensowej w miejsce r. m. Jawornickiego wybrano r. m. **Suskiego.**

Do Komisyi inwestycyjnej wybrano dodatkowo r. m.: **dra Bąkowskiego, dra Ignacego Landaua, Jawornickiego, Sulikowskiego** i **dra Tillesa.**

Do Komitetu Muzeum narodowego w miejsce r. m. dra Jordana, który oświadczył, że z powodu braku czasu nie może należeć do Komitetu — wybrano r. m **dra Juliana Nowaka.**

Trzecim delegatem **do Wydziału szkoły handlowej** wybrano r. m. **dra Staniszewskiego.**

Do Komisyi rekursowej wybrano dodatkowo r. m.: **dra Bobilewicza** i **dra Guńkiewicza.** —

R. m. Uderski składa do rąk Prezydenta **przyrzeczenie radzieckie.** —

Po wyczerpaniu porządku dziennego Przewodniczący o godzinie 8. minut 10 wieczorem zamyka posiedzenie. —

Skład Sekcyj i Komisyj**).

Sekcya I. ekonomiczna.

1. Beringer.	10. Dr. Lustgarten
2. Bialik.	11. Markus.
3. Dr. Bobilewicz.	12. Rotter.

*) Zobacz załącznik poniżej

**) Załącznik do protokołu obrad Rady miejskiej z dnia 26 czerwca 1905 (w tym numerze powyżej). Uwzględniono tu już zmiany, poczynione w projekcie przez Radę miejską

4. Dattner.
5. Dr. Domański.
6. Drozdowski.
7. Judkiewicz.
8. Kosobucki.
9. Kwiatkowski.
13. Sare.
14. Schmelkes.
15. Stachowski.
16. Suski.
17. Turski.
18. Uderski.

Sekcya II. skarbowa.

1. Birnbaum.
2. Dr. Doboszyński.
3. Federowicz.
4. Dr. Gross.
5. Dr. Gunkiewicz.
6. Mendelsburg.
7. Dr. Ponikło.
8. Schwarz.
9. Sędzimir.
10. Dr. Staniszewski.
11. Sulikowski.
12. Szatkowski.
13. Wachtel.

Sekcya III. prawnicza.

1. Dr. Bąkowski.
2. Dr. Benis.
3. Dr. Bujak.
4. Dr. Fierich.
5. Dr. Frühling.
6. Dr. Górski.
7. Katyński.
8. Klemensiewicz.
9. Dr. Koy.
10 Dr. Landau Ignacy.
11. Dr. Rosenblatt.
12. Dr. Szarski.

Sekcya IV. szkolna.

1. Dr. Bandrowski.
2. Chyliński.
3. Daszyński.
4. Dr. Jaworski.
5. Dr. Jordan.
6. Konopiński.
7. Ks. Krupiński.
8. Dr. Landau Rafał.
9. Dr. Łepkowski.
10. Maciołowski.
11. Dr. Muczkowski.
12. Dr. Nowak Julian.
13. Nowak Stanisław.
14. Sołtysik.
15. Dr. Tilles.
16. Dr. Tomkowicz.
17. Dr. Ulanowski.
18. Wyspiański.

Sekcya V. i VI.

1. Bartoszewicz.
2. Dr. Bujwid.
3. Drobner.
4. Epstein.
5. Godzicki.
6. Dr. Horowitz.
7. Jawornicki.
8. Dr. Krongold.
9. Dr. Pareński.
10. Hr. Wodzicki.

I. Komisya wymiaru taks wojskowych.

1. Godzicki.
2. Dr. Landau Rafał.
3. Suski.

II. Komisya administracyjna dla dochodów akcyzowych, myta rogatkowego i rzeźni miejskiej.

1. Dr. Benis.
2. Beringer.
3. Chyliński.
4. Dr. Domański.
5. Dr. Gross.
6. Dr. Gunkiewicz.
7. Judkiewicz.
8. Dr. Landau Rafał.
9. Dr. Ponikło.
10. Rotter.
11. Dr. Szarski.

III. Komisya archiwalna.

1. Bartoszewicz.
2. Dr. Bąkowski.
3. Dr. Doboszyński.
4. Dr. Muczkowski.
5. Dr. Rosenblatt.
6. Dr. Ulanowski.
7. Wyspiański.

IV. Komisya emerytalna.

1. Dr. Fierich.
2. Szatkowski

V. Komisya gazowo-elektryczna.

1. Dr. Bąkowski.
2. Beringer.
3. Chyliński.
4. Dattner.
5. Dr. Domański.
6. Epstein.
7. Federowicz.
8. Dr. Gross.
9. Dr. Horowitz.
10. Jawornicki.
11. Judkiewicz.
12. Kosobucki.
13. Dr. Krongold.
14. Dr. Łepkowski.
15. Markus.
16. Mendelsburg.
17. Rotter.
18. Sare.
19. Schwarz.
20. Dr. Szarski.
21. Szatkowski.
22. Turski.
23. Uderski.
24. Wachtel.

VI. Komisya plantacyjna.

1. Bartoszewicz.
2. Dr. Bąkowski.
3. Dr. Bujwid.
4. Dr. Domański.
5. Dr. Horowitz.
6. Jawornicki.
7. Dr. Jordan.
8. Judkiewicz.
9. Katyński.
10. Klemensiewicz.
11. Konopiński.
12. Dr. Krongold.
13. Ks. Krupiński.
14. Kwiatkowski.
15. Dr. Łepkowski.
16. Dr. Muczkowski.
17. Dr. Ponikło.
18. Dr. Rosenblatt
19. Schwarz
20. Stachowski.
21. Szatkowski.

VII. Komisya sanitarna.

1. Dr. Bujwid.
2. Dr. Domański.
3. Dr. Jordan.
4. Dr. Krongold.
5. Dr. Lustgarten.
6. Dr. Nowak Julian.
7. Dr. Pareński.
8. Dr. Ponikło.

VIII Komisya zdrowia cywilno-wojskowa.

1. Dr. Domański.
2. Dr. Pareński.

IX. Komisya statystyczna.

1. Dr. Bąkowski.
2. Dr. Doboszyński.
3. Dr. Domański.
4. Dr. Fierich.
5. Dr. Jaworski.
6. Dr. Landau Ignacy.
7. Dr. Ulanowski.

X. Komisya konsensowa.

Przewodniczący: Prezydent miasta.

1. Beringer.
2. Birnbaum.
3. Drobner.
4. Federowicz.
5. Dr. Landau Rafał.
6. Dr. Lustgarten.
7. Suski.

XI. Komisya inwestycyjna.

1. Dr. Bandrowski.
2. Dr. Bąkowski.
3. Beringer.
4. Dr. Bujwid.
5. Chyliński.
6. Dattner.
7. Daszyński.
8. Dr. Domański.
9. Epstein.
10. Federowicz.
11. Dr. Gross.
12. Jawornicki.
13. Judkiewicz.
17. Dr. Łepkowski.
18. Markus.
19. Dr. Muczkowski.
20. Dr. Pareński.
21. Dr. Ponikło.
22. Dr. Rosenblatt.
23. Rotter.
24. Sare.
25. Schwarz.
26. Sołtysik.
27. Dr. Staniszewski.
28. Sulikowski.
29. Dr. Tilles.

*

14. Kosobucki.
15. Kwiatkowski.
16. Dr. Landau Ignacy.
30. Turski.
31. Uderski.
32. Wachtel.

XII. Kwestorowie Rady miejskiej.

1. Bialik.
2. Godzicki.
3. Dr. Gańkiewicz.

XIII. Komitet Muzeum Narodowego.

1. Dr. Muczkowski.
2. Dr. Nowak Julian.
3. Wyspiański.

XIV. Komisya przemysłowa.

1. Dr. Bandrowski.
2. Dr. Bąkowski.
3. Dr. Benis.
4. Beringer.
5. Chyliński.
6. Daszyński.
7. Drozdowski.
8. Godzicki.
9. Dr. Jordan.
10. Kosobucki.
11. Kwiatkowski.
12. Dr. Landau Rafał.
13. Maciołowski.
14. Markus.
15. Nowak Stanisław.
16. Rotter.
17. Schmelkes.
18. Sędzimir.
19. Sołtysik.
20. Stachowski.
21. Wachtel.

XV. Delegaci do Wydziału szkoły handlowej.

1. Dr. Leo, Prezydent m.
2. Federowicz.
3. Dr. Staniszewski.

XVI. Komisya wodociągowa.

1. Dr. Bandrowski.
2. Beringer.
3. Bialik.
4. Birnbaum.
5. Dr. Bujwid.
6. Dr. Domański.
7. Federowicz.
8. Godzicki.
9. Jawornicki.
10. Judkiewicz.
11. Kosobucki.
12. Dr. Krongold.
13. Dr. Lustgarten.
14. Dr. Łepkowski.
15. Markus.
16. Dr. Ponikło.
17. Dr. Pareński.
18. Dr. Rosenblatt.
19. Rotter.
20. Sare.
21. Dr. Staniszewski.
22. Dr. Tilles.
23. Turski.
24. Uderski.

XVII. Komisya węglowa.

1. Bartoszewicz.
2. Beringer.
3. Daszyński.
4. Drobner.
5. Drożdowski.
6. Epstein.
7. Dr. Gańkiewicz.
8. Dr. Ponikło.
9. Schmelkes.
10. Schwarz.
11. Stachowski.

XVIII. Komisya kanałów wodnych spławnych.

1. Dr. Bąkowski.
2. Dr. Benis.
3. Beringer.
4. Chyliński.
5. Daszyński.
6. Dattner.
7. Dr. Doboszyński.
8. Federowicz.
9. Dr. Frühling.
10. Dr Górski.
11. Jawornicki.
12. Judkiewicz.
13. Dr. Koy.
14. Kwiatkowski.
15. Dr. Landau Rafał.
16. Dr. Ponikło.
17. Rotter.
18. Sare.
19. Dr. Staniszewski.
20. Dr. Szarski.
21. Dr. Tilles.
22. Turski.
23. Uderski.
24. Hr. Wodzicki.

XIX. Komitet Muzeum techniczno-przemysłowego.

1. Dr. Bąkowski.
2. Dr. Benis.
3. Chyliński.
4. Dr. Doboszyński.
5. Judkiewicz.
6. Kosobucki.
7. Dr. Muczkowski.
8. Dr. Nowak Julian.
9. Rotter.
10. Dr. Staniszewski.
11. Uderski.
12. Wyspiański.

XX. Komisya rekursowa.

Przewodniczący: Prezydent miasta.

1. Beringer.
2. Bobilewicz.
3. Dr. Bujak.
4. Dr. Frühling.
5. Dr. Gańkiewicz.
6. Katyński.
7. Dr. Nowak Julian.
8. Dr. Rosenblatt.
9. Sare.
10. Dr. Staniszewski.
11. Dr. Tomkowicz.
12. Turski.
13. Uderski.

XXI. Komisya dla założenia miejskiego Urzędu pracy.

Przewodniczący: Prezydent miasta.

1. Dr. Bujwid.
2. Chyliński.
3. Daszyński.
4. Kosobucki.
5. Dr. Landau Rafał.
6. Dr. Muczkowski.

XXII. Komisya statutowa.

1. Dr. Bujak.
2. Daszyński.
3. Federowicz.
4. Dr. Fierich.
5. Dr. Gross.
6. Dr. Jaworski.
7. Katyński.
8. Kosobucki.
9. Dr. Landau Rafał.
10. Dr. Muczkowski.
11. Rotter.
12. Dr. Staniszewski.

XXIII. Komisya tramwajowa.

1. Beringer.
2. Dr. Bujak.
3. Dattner.
4. Dr. Fierich.
5. Dr. Frühling.
6. Dr. Gross.
7. Dr. Koy.
8. Sare.
9. Turski.

XXIV. Delegaci do podpisywania kontraktów najmu, dzierżawy, dostaw itp., które Prezydent miasta z mocy statutu miej. imieniem Gminy zawiera.

1. Dr. Bandrowski.
2. Bialik.
3. Dr. Bobilewicz.
4. Dr. Gańkiewicz.
5. Dr. Landau Rafał.

Nakładem Gminy miasta Krakowa. — Czcionkami drukarni Związkowej w Krakowie, pod zarządem A. Szyjewskiego.